Интересно, что в данном эксперименте партеногенетические виды (A. agrestis и A. herbarius) не проявили специфических отличий в длительности развития отдельных фаз и онтогенеза в целом по сравнению с остальными (бисексуальными) видами.

Акимов И. А., Колодочка Л. А., Мужанов Н. Н. Поиск местных видов клещей-фитосейид.— Защита растений, 1977, № 5, с. 26.

Акимов И. А., Колодочка Л. А., Старовир И. С., Барабанова В. В. Комплексное изучение клещей-фитосейид как основа выявления перспективных акарифагов.— В кн.: Тез. докл. VIII Междунар. конгр. по защите растений: Тез докл. сов. участников конгр. М., 1975, с. 144—145. Колодочка Л. А. Фауна и экологические особенности растениеобитающих клещей-фи-

тосейнд (Parasitiformes, Phytoseiidae) Лесостепи Украины: Автореф. дис. ... канд.

биол. наук. — Киев, 1974. — 25 с.

Урбах В. Ю. Математическая статистика для биологов и медиков.— М.: Изд-во АН

CCCP, 1963.—323 c.

El Badry E. A., Elbenhawy E. M. Studies on the mating behaviour of the predaceous mite Amblyseius gossipi (Acarina, Phytoseiidae).—Entomophaga, 1968, 13, N 1,

Knisley C. B., Swift F. C. Biological studies of Amblyseius umbraticus (Acarina, Phyto-

Knisley C. B., Swift F. C. Biological studies of Amblyseius umbraticus (Acarina, Phytoseiidae).— Ann. Entomol. Soc. Amer., 1971, 64, N 4, p. 813—822.
Laing J. E. Life history and life table of Phytoseiulus persimilis Athias-Henriot.— Acarologia, 1968, 10, fasc. 4, p. 578—588.
Laing J. E. Life history and life table of Metaseiulus occidentalis.— Ann. Entomol. Soc. Amer., 1969, 62, N 5, p. 978—982.
Lee M. S., Davis D. W. Life history and behaviour of the predatory mite Typhlodromus occidentalis in Utah.— Ibid., 1968, 61, N 2, p. 251—255.
Morgan V. G., Anderson N. H. Techniques for biological studies on tetranychid mites, especially Bryobia arborea M.&A. and B. praetiosa Koch.— Can. Entomol., 1958, 90, N 4, p. 212—215.
Wei-Lan Ma. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Ma. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of American Man. Laing J. E. Biology and J. E. Biolo

Wei-Lan Ma, Laing J. E. Biology, potential for increase and prey consumption of Amblyseius chilenensis (Dosse) (Acarina, Phytoseiidae).— Entomophaga, 1973, 18, N 1,

p. 47—60.

Zaher M. A., Schehata K. K. Biological studies on the predator mide Typhlodromus pyri Sch. (Acarina, Phytoseiidae) with the effect of prey and non-prey substances.— Z. angew. Entomol., 1971, 67, N 4, p. 389—394.

Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена АН УССР

Получено 30.12.83

УДК 598.3

Алекперов Х. М., Алиев Т. Р., Ганиев Ф. Р.

К РАСПРОСТРАНЕНИЮ И ЭКОЛОГИИ ЗАКАВКАЗСКОЙ ГЮРЗЫ В ПРИАРАКСИНСКОЙ НИЗМЕННОСТИ НАХИЧЕВАНСКОЙ АССР

В связи с широким применением змеиного яда в фармакологической промышленности за последние десятилетия закавказская гюрза привлекает возрастающее внимание исследователей. Учитывая, что в данное время основной промышленный отлов змей переместился в Азербайджан, где за последние годы отловлены тысячи гюрз, необходимо серьезно подумать о сохранении и восстановлении ее запасов. В настоящее время на большей части территории республики природные запасы закавказской гюрзы истощены. Освоение новых, ранее не затронутых хозяйственной деятельностью территорий, приведет к значительному сокращению как ареала гюрзы, так и ее численности. Все вышеизложенное определило цель и задачи настоящего исследования.

Материал и методика. Полевые исследования проводились в 1970—1981 гг. в различных ландшафтах и высотных поясах Нахичеванской АССР, а стационарные в Джульфинском, Бабекском и Ильичевском районах. Численность змей и плотность их населения изучались на пробных площадках и наиболее характерных биотопах многократным подсчетом в определенное время суток весной, летом и осенью. Использовали также метод трансекта (Андрушко, 1936; Динесман, Калецкая, 1952; Новиков, 1956).

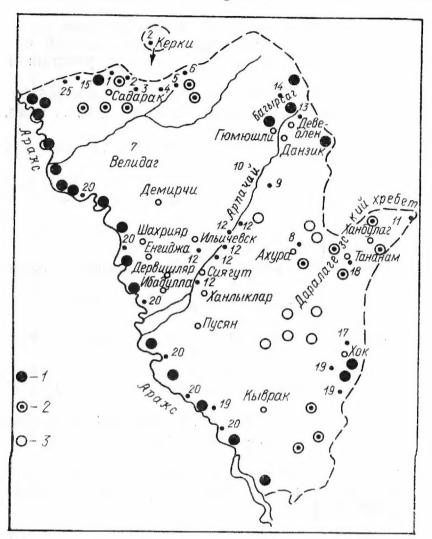
Для изучения миграций темпа роста змей применялось мечение.

Распространение. Ареал закавказской гюрзы V. lebetina obtusa (Dwig.) охватывает низменные и предгорные участки Азербайджана, включая и территорию Нахичеванской АССР. В горах гюрза

отмечена до 1500 м н.у.м. Не встречается лишь в высокогорных субальпийских и альпийских поясах (Алекперов, 1978).

В Нахичеванской АССР наибольшая численность гюрзы в низменных районах — Бабекском, Джульфинском и Ильичевском (рис. 1, 2, 3). Местообитания. На территории Нахичеванской АССР гюрза

обитает главным образом в местностях полупустынного характера,



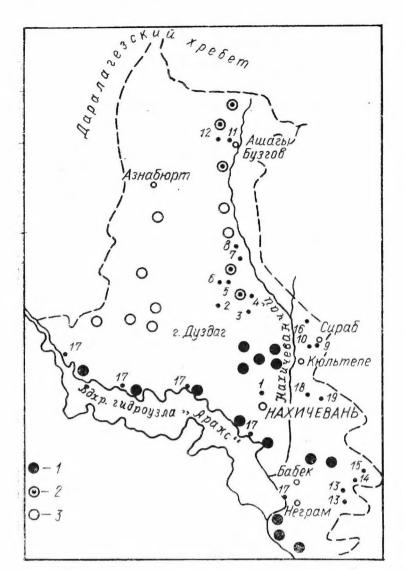
в полынных степях, на каменистых участках, скалах и обрывах, по сухим руслам рек. В предгорных и горных районах придерживается в основном скалистых участков, поросших травянистой, разреженной кустарниковой и древесной растительностью, берегов водоемов. Местообитания изменяются по сезонам. Ранней весной и осенью скопления гюрз наблюдаются скалистых на участках вблизи зимовок. В наиболее жаркое время года они перемещаются на относительно влажные, поросшие травой и кустарником участки, нередко расположенные вблизи водоемов (Алиев, 1974).

Гюрзы не избегают также мест антропогенного характера. Они были встрече-

Рис. 1. Распространение гюрзы в Ильичевском р-не Нахичеванской АССР: а— пункты скопления гюрзы с численностью 6—12 особей на 10 км²; б— численность 1—5 особей на 10 км²; в— численность 0,2—2 особи на 10 км². 1. Садарак (разнотравно-тростниково-кустарниковая ассоциация, до 600—700 м); 2. Окр. с. Керки (предгорный каменистый ландшафт, до 700—1000 м); 3. Окр. Аждахакан (предгорный скалистый участок, до 700—800 м); 4. Ущелье Джаханнам-дере (горные обрывы, 1000—1200 м); 5. Кырмызы лар (скалистый, каменистый участок, 1000—1100 м); 6. Уджубиз (предгорье, ксерофитная степь, до 1000 м); 7. Окр. с. Демирчи, в р-не г. Велидаг (предгорье, полупустынный культурный ландшафт, 600—800 м); 8. Окр. с. Ахура (горно-ксерофитный участок, до 1200—1500 м); 9. Окр. с. Улья-Норашен (берега реки Арпачай, 500—600 м); 10. Окр. с. Юхары Яйджи (берега реки Арпачай, 500—600 м); 11. Окр. с. Гавуш (горное разнотравье и обрывы, 900—1000 м); 12. По берегам Арпачайского водохранилища (нагромождения камней, обрывы, поросшие кустарником, 600—800 м); 13. Ущелье Деве-Олан (обрывы, поросшие редким кустарником, 700—800 м); 14. Ущелье Багырсаг-Дере (скалисто-каменистый участок, 1000—1200 м); 15. Окр. с. Хок (полынно-солянковая полупустыня, до 500 м); 16. По дороге к селу Таннем (сухие обрывы, 1000—1200 м); 17. Урочища Джин-Дере и Тюлкю-Дере в окр. с. Хок (полынно-солянковая полупустыня, выс. 500—600 м); 18. Окр. ст. Шахтахты и с. Тезекенд (кустарниковый участок, до 500—600 м); 19. Окр. с. Карабаглар (скалистый, каменистый ландшафт, до 700—800 м); 20. По берегам рек Аракс и Арпачай (тростниково-кустарниковая ассоциация, разнотравье, 500—600 м).

ны нами в полезащитных лесах и садах, на поливных землях, на полях зерновых культур и люцерны. В перечисленных местах змеи нередко придерживаются поселений грызунов и воробьиных птиц. Вдоль реки Аракс большие скопления гюрз наблюдались нами в зонах, редко посещаемых человеком.

Сезонная и суточная активность. Многолетние наблюдения свидетельствуют о том, что в условиях Нахичеванской АССР период активности гюрзы продолжается с середины марта до декабря.



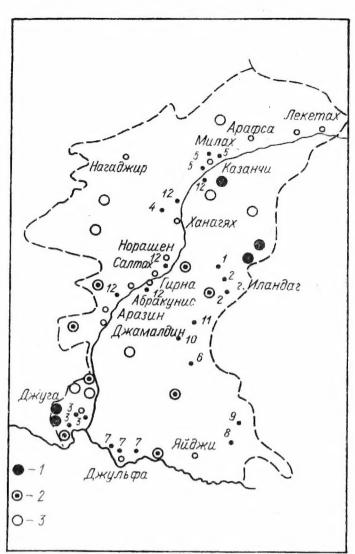


Рис. 2. Распространение гюрзы в Бабекском р-не (а, б, в как на рис. 1): 1. В 5 км от г. Нахичевань (Пиржуварский лиственный лес, 500—600 м); 2. Гора Нахаджир и окр. с. Нахаджир (разнотравье, нагромождения скал, обрывы; 800—1200 м); 3. Хача-Параг (рунны старого селения; 800—1000 м); 4. Асеф-кеф, или Святая гора (горно-ксерофитная растительность, 1200—1300 м); 5. Урочище Гара-Молла (каменистый ландшафт, 1000—1200 м); 6. Ур. Гызыл-Агыл или Партаг (скалистые каменистые участки, 1000—1200 м); 7. Окр. с. Гойнук (кустарниковый участок, каменистые россыпи, 1000—1200 м); 8. Ур. Нахыш-Наргиз (кустарниковая ассоциация, 900—1000 м); 9. Сирабские горы (глинистые обрывы, 800—1000 м); 10. Лес Хал-Хал (лиственный лес, 500—600 м); 11. Бузговское ущелье (полупустыня с редкими кустарниками, 600—700 м); 12. Гароушский массив (каменистые участки с кустарниками; 1200—1300 м); 13. Неграм-Даг (нагромождения камней, скалистые выступы, 1200—1300 м); 14. Урочище Ат-Агылы или Ат-Дере (обрывы с ксерофитной растительностью, 900—1100 м); 15. Окр. с. Пайыз (полынно-солянковая полупустыня, 500—600 м); 16. Окр. с. Лизберт (каменистые участки, нагромождения скал, 1000—1200 м); 17. По берегам реки Аракс (разреженное разнотравье, тростниковая ассоциация, 500—600 м); 18. Окр. с. Узун-Оба (каменистые участки, бедные растительным покровом, 500—600 м); 19. Подножья холмов между водохранилищем Узун-Оба и с. Шыхмахмуд (культурные ландшафты: посевы зерна и люцерны и виноградники, 500—600 м).

Рис. 3. Распространение гюрзы в Джульфинском р-не (а, б, в, как на рис. 1): 1. Окр. горы Иландаг (нагромождения скал и камней, радкие кустарниковые участки, 1000—1200 м); 2. Окр. сел Хошкешин, Салтах и Гял (каменистые предгорья, сухие обрывы, поросшие держи-деревом, 800—1000 м); 3. Урочища Кечи-Гайясы и Олен-Шахар (закрепленная почва с редкими кустарниками, 1000—1200 м); 4. Окр. Алинджа-Кала (каменистый ландшафт с кустарниками, 800—1200 м); 5. Урочище Бердик-Дашы (скалистые горные обрывы, 800—1000 м); 6. Окр. г. Дарыдаг (остатки построек, 800—1000 м); 7. По берегам р. Аракс от города Джульфы до с. Аза (тростниково-кустарниковая ассоциация с разреженной травянистой растительностью, 500—600 м); 8. Горы Арвана (сухие обрывы и нагромождения камней, 700—900 м); 9. Урочище Алмемедский Пир (глыбы горных пород, 800—900 м); 10. Урочище Шах-Керем (кустарниковая ассоциация, 800—900 м); 11. Окр. с. Чахмахлы (горная степь с редким кустарником, 800—900 м); 12. По берегам реки Алинджачай (каменистые россыпи с редкими кустарниками, заросли тростника, разнотравье, 500—800 м).

Сезонная активность во многом зависит от температурных условий: в 1972 г. первый выход гюрзы наблюдался лишь в конце мая.

Активность змей ранней весной во многом зависит от теплых солнечных дней. При недостаточном обогреве в первые дни после пробуждения гюрза остается вялой даже при резких потеплениях. Первые про-

будившиеся змеи наблюдались нами на поверхности при температуре 8—10 °C. Они подолгу грелись на солнце в защищенных от ветра местах. Видимо, продолжительный обогрев на солнце сразу же после выхода из зимовки им необходим.

На территории Нахичеванской АССР массовое появление змей наблюдалось лишь в конце апреля — начале мая. В этот период наиболее ранний выход змей приходится на 9—10 ч при температуре воздуха +10—14 °C. С апреля по июнь гюрза активна на протяжении всего дня. В этот период самцы более активны и встречаются гораздо чаще самок. В наиболее жаркое время суток (12—15 ч) змеи перемещаются в кустарник, в тенистые и влажные места. При повышении температуры воздуха до 20—25 °C гюрзы сосредотачиваются вблизи водоемов.

В июле — августе наблюдаются два резко выраженных пика активности гюрзы: утренний, с 6 до 10 ч и вечерний (сумеречный) с 19 до 21—22 ч. В наиболее жаркое время дня они укрываются либо в убежищах, либо поднимаются на деревья. В наиболее жаркие и засушливые годы летом гюрза активна только ночью, а в дневное время встречается лишь случайно. Начиная с I декады сентября, гюрза снова активна днем, однако первое время встречается, главным образом, вблизи водоемов и различных укрытий. В конце октября — середине ноября наблюдаются массовые скопления змей около мест зимовок, а к концу ноября они уходят в спячку. Иногда, по тем или иным причинам, уход отдельных особей на зимовку задерживается на несколько дней. При благоприятных условиях отдельные особи охотились до начала зимы. Так, 18.12.1973 г. в районе оз. Эдильага в Бабекском р-не нами была поймана гюрза, в желудке которой находился еще не переваренный воробей.

В течение всего периода активности гюрзы оптимальная температура воздуха находится в пределах +20-26 °C. Ниже +10-12 °C змей становятся пассивными. Наблюдения показали, что закавказская гюрзане прекращает активности при соответствующей температуре и в пасмурную погоду. Сильный ветер подавляет активность змей даже при оптимальной температуре.

Разница между температурой тела и окружающей среды зависит от степени обогрева гюрз. Температура тела змеи, по нашим наблюдениям, может превосходить температуру воздуха на 12°, но может быть и ниже на 2—4°. Максимальная температура тела гюрзы достигает 35°С, однако при такой температуре она находится в убежищах. Малоактивна гюрза и при температуре тела ниже 20°С. Оптимальные условия для змей, по нашим наблюдениям — теплая облачная погода без ветра при температуре +20—26°С. Особенно активны гюрзы в летнее время после кратковременных дождей.

Численность (таблица). Гюрза — самая обычная ядовитая змея в Нахичеванской АССР. Численность ее в различных местах неодинакова, и за последние годы, в связи с усиленным освоением целины сильно сократилась (Алекперов и др., 1972).

Нашими исследованиями установлено, что в Нахичеванской АССР численность гюрзы в целом еще сравнительно высока и составляет

Численность закавказской гюрзы в отдельных биотопах

| Биотоп | Месяц | Количество особей на 10 км маршрута | Средняя плотності на 10 га |
|-----------------------|--------------------|---|----------------------------------|
| Предгорные каменистые | | and a | |
| участки | Апрель — май | 7—12 | 38 |
| Берега рек и водоемов | Июнь — июль | 7—8 | 15 |
| Полезащитные леса | Июль — август | 12—15 | 57 |
| Агроценозы | Июнь — август | 17—25 | 2-8 |
| Охранная полоса | Май — август | 22-25 | 8-10 |
| Обрывы и холмы | Сентябрь — октябрь | 8—15 | 37 |

в среднем 3-6 особей на каждые 10 га. На некоторых участках, особенно вдоль Аракса плотность доходила до 8—10 особей на 10 га, что

объясняется малодоступностью этих мест.

Ранней весной в Бабекском р-не на горах Асеф-Кеф и Нахаджир гюрзы были встречены только на солнечной стороне между камнями и обломками скал, где они подолгу грелись, не чувствуя опасности. На этих участках в конце апреля — начале мая наблюдался массовый выход змей: в среднем на каждые 10 га попадались 3—8 особей, а иногда и больше. В жаркие летние месяцы змеи перекочевали на затененные склоны этих гор, на освещенных склонах встречались единичные особи, как правило, в утреннее и вечернее сумеречное время.

В Пирджуврский лесной массив в Бабекском р-не (5 км от Нахичевани) гюрзы собирались в жаркие летние месяцы, привлеченные тенистыми местами и колонией испанских воробьев. В этот период чис-

ленность змей здесь достигала 5—7 особей на 10 га.

С середины сентября до начала октября в Ильичевском р-не на полях люцерны в окр. с. Ахура из-под стогов сена было извлечено несколько змей. Проведенные учеты показали, что на этом участке попадается в среднем до 8 особей на 10 га. В том же районе на невысоком холме Велидаг 22.11.1971 г. во время прокладки траншеи для газопровода было обнаружено 17 гюрз и несколько полозов в одной зимовальной камере. Сравнительно большая плотность населения закавказской гюрзы в равнинных районах Нахичеванской АССР объясняется тем, что здесь до последнего времени не проводился промышленный отлов гюрз, а также сравнительно обширной, не освоенной под земледелие территорией.

Алекперов А. М. Земноводные и пресмыкающиеся Азербайджана. Баку: Элм, 1978.— 236 с.

Алекперов А. М., Алиев Т. Р. Материалы к изучению ядовитых змей Нахичеванской АССР.— Учен. зап. / Азерб. ун-т. Сер. биологии, 1979, с. 29.

Алиев Т. Р. Ядовитые змеи Азербайджана (Эколого-фаунистическое исследование) : Автореф. дис. ... канд. биол. наук.— Баку, 1974.— 21 с.

Андрушко А. М. Методика и техника количественного учета пресмыкающихся.— Вопр.

экологии и биоценологии, 1936, вып. 3, с. 57.

Динесман Л. Г., Калецкая М. Л. Методы количественного учета амфибий и рептилий.— В кн.: Методы учета численности и географического распределения наземных позвоночных. М., 1952, с. 34—41.

Новиков Г. А. Полевые исследования по экологии наземных позвоночных.— М.: Сов. наука, 1956.— 502 с.

Институт зоологии АН АзССР

Получено 30.03.82

УДК 591.9+598.2/.9(476.5)

В. Я. Кузьменко, В. П. Козлов, А. М. Дорофеев

ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОРНИТОФАУНЫ ВЕРХОВЫХ БОЛОТ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

Северный орнитогеографический участок Белоруссии (Долбик и др., 1963; Дорофеев, 1971; Долбик, 1974) или Белорусское Поозерье характеризуется наличием значительных площадей елово-широколиственных лесов, большим количеством озер и широким распространением болот, занимающих до 8 % территории региона. Являясь интразональными включениями и отличаясь специфическими экологическими условиями, болота характеризуются своеобразной орнитофауной, отличающейся от фауны птиц других ландшафтов. В первую очередь это касается верховых болот, на долю которых в Поозерье приходится около 1/3 площади, занятой болотами (Якушко, 1970). Большинство верховых болот Белорусского Поозерья относятся к выпуклым торфяникам прибалтийского типа с хорошо выраженными грядово-мочажинным и рядово-озерным комплексами растительности (Пидопличко, 1961).